

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [3rd March 1965]

மொழிப் பிரச்சனை பற்றி விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த அளவுக்கு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியின் முடிவுகளை இந்த மன்றம் மாற்றுவதாக இருந்தால் எனக்கு அதுபற்றி ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்சனைபற்றி மறுபடியும் பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டி கூடும்பொழுது ஆய்ந்து, தனி நபர் தீர்மானத்தை விவாதிப்பதற்கு நாட்களை ஒதுக்கியும், மொழிப் பிரச்சனையை விவாதிப்பதற்கு நாட்களை ஒதுக்கியும் முடிவு செய்வதற்கு வழி இருக்கிறது. ஆகவே, அவ்வாறு பிசினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் இதுபற்றி முடிவு செய்யலாம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடி ஏப்ரல் 2-ம் தேதி. . . .

MR. SPEAKER : What does the hon. Member say with regard to the suggestion made by the hon. the Leader of the Opposition?

SRI K. A. MATHIALAGAN : I agree to that Sir.

MR. SPEAKER : The whole thing will be discussed by the Business Advisory Committee. The hon. Member Sri Mathialagan can send his suggestions to me. What the Hon. the Chief Minister points out is that it is not a point of order. If the hon. Member has got any suggestion, he can suggest it in the form of a motion or he can send a letter. It is not a point of order. Anyhow, the matter will be taken up by the Business Advisory Committee.

III. PRIVILEGE MATTERS.

(1) PRIVILEGE MOTION *Re.* A PUBLICATION IN THE ' NAVA MANI '.

MR. SPEAKER : Now we shall take up the privilege motion against the daily " Nava Mani " regarding some heading that had appeared in its issue, dated 1st March 1965. The Hon. Chief Minister will move it.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று முன்தினம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் சபையை விட்டு வெளியேறினார்கள். அப்பொழுது கோஷங்கள் கிளப்பப்பட்டன. அது வேறு விஷயம். அவ்வாறு அங்கத்தினர்கள் கோஷங்கள் கிளப்பிய விஷயம் உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் கூறவில்லை. பத்திரிகைகளில் அதைப் பிரசுரித்திருக்கிறார்கள். அப்படி பிரசுரித்த விதத்தைப் பற்றி கூற விரும்புகிறேன். கனம் உறுப்பினர்களுக்கு அந்த உரிமை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது பின்னால் முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம். ஆனால் பத்திரிகை ஒன்றில் கொட்டை எழுத்தில் 'கொலைகார மந்திரி சபை ஒழிக' என்று இங்கே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் கோஷங்கள் கிளப்பினதாக பிரசுரிக்கப் பட்டிருக்கிறது. இது அதற்கு சாட்சி சொல்வது போல் இருக்கிறது. பத்திரிகையில் இம்மாதிரி பிரசுரித்திருப்பது இந்தச்

3rd March 1965] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சபையின் உரிமையை பாதிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த விஷயத்தை, ' நவ மணி ' பத்திரிகை இம்மாதிரி பிரசுரித்ததை உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்பது என்னுடைய பிரேரேபணை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : நம்முடைய சபையில் முதல்வர் அவர்கள் ' நவ மணி ' ஏட்டில் இம்மாதிரி பிரசுரிக்கப்பட்டிருப்பது பற்றி ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையை நாம் விவாதிக்கின்ற நேரத்தில் ஒன்றை கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்த இந்திய துணைக் கண்டத்தில் இருக்கின்ற பல சட்ட மன்றங்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் உரிமைகள் பற்றியும், பத்திரிகைகள் உரிமைகள் பற்றியும் அன்றாடப் பிரச்சனைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. நீதிமன்றங்களுக்கும் சென்றிருக்கின்றன. அந்த வகையில் பார்க்கிற நேரத்தில் பத்திரிகைகளுக்கு இருக்கிற தனிப்பட்ட உரிமைகள் எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட உரிமைகளாகும். இங்கே நடந்த விஷயங்களை பிரசுரிப்பதற்கு பத்திரிகைகளுக்கு அடிப்படை உரிமைகள் இருக்கின்றன என்ற ஒரு வாதம் எழும்பி, அது கோர்ட்டுக்குப் போய் நம்முடைய மன்றத்தினுடைய நிலைமை சிக்கலானதும் ஆகலாம். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைப் பிரச்சனையாக கருதவேண்டாம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மாதிரி கோஷங்கள் எழுப்பப்பட்டதை அசெம்பிளி நிகழ்ச்சியிலிருந்து கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் நீக்கியிருக்கிறார்களா? நீக்கியிருந்தால், அவர்கள், எந்தப் பத்திரிகையோ அந்தப் பத்திரிகை, அதைப் போடக் கூடாது. நீக்கப்படாமல் இருந்தால், போடுவதிலே தவறு இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பத்திரிகையில் இந்த விஷயத்தைப் போட்டது முறையா, இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். தவறுதலாக இருக்கலாம். ஆனால் அது உரிமைக்கு உரிய விஷயமா என்பதைத்தான் கவனிக்க வேண்டும். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கிளப்பாமல் இருந்திருந்தால், சிறப்பாக இருந்திருக்கும் என்பதுதான் என் அபிப்பிராயம்.

MR. SPEAKER : The hon. Member may confine his remarks to whether the matter comes under ' Privileges '.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த சபையிலே நடந்ததைத் திரித்துக் கூறியிருந்தால் அல்லது மாறுதலாகக் கூறியிருந்தால், அது ' டிஸ்டார்ஷன் ' ஆக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் இங்கே கூறப்பட்டதை பிரசுரித்திருந்தால் அது உரிமைக்கு உரிய பிரச்சனையா என்று பார்க்க வேண்டும். அங்கத்தினர்கள் கோஷங்கள் போட்டார்கள் என்பது இன்னொரு உரிமைப் பிரச்சனைக்கு உரிய விஷயம். ஆனால் இங்கே கூறப்பட்டதைப் பிரசுரித்திருப்பதில் எந்த விதமான தவறும் கிடையாது என்பது தான் என் அபிப்பிராயம். அதோடு கூட, கனம் சா. கணேசன் அவர்கள்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[3rd March 1965]

எடுத்துக் காட்டியது போல, அந்த கோஷங்கள் சபாநாயகர் அவர்களால் சட்ட சபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருந்தால், அப்படி நீக்கப் பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தாலொழிய, அதைப் பிரசுரிப்பதில் தவறு இல்லை என்பது தான் என் அபிப்பிராயம்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. .

MR. SPEAKER : Let the hon. Member please resume his seat.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன் . .

MR. SPEAKER : The hon. Member may like to say something. But, I must give him permission to speak.

SRI V. KRISHNAMOORTHY : I am seeking that permission.

MR. SPEAKER : I am not giving permission. So, let the hon. Member resume his seat.

SRI K. A. MATHIALAGAN rose—

MR. SPEAKER : Is the hon. Member going to raise any new point?

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எஸ், ஸார். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையை கனம் முதல் அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையாக கொள்வதாக இருந்தால் இந்த மன்றத்தின் நடவடிக்கைகளைப் பிரசுரிக்க பத்திரிகைகளுக்கு உள்ள உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது. பத்திரிகைகள் இப்படி இப்படித்தான் பிரசுரிக்கவேண்டும், இன்ன இன்னதைப் பிரசுரிக்கக் கூடாது என்று கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன. அது பத்திரிகைகள் உரிமையைப் பாதிக்கும்.

MR. SPEAKER : That point has already been covered. The hon. Member is not telling any new point.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆகவே இது ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையாக ஆகமாட்டாது There is no distortion or misrepresentation. It is hundred per cent true.

கனம் சபாநாயகர் : புரிந்தது, போதும். Everybody has started the same thing. Even the Hon. the Chief Minister has not stated that what has been published in the news paper has not been stated in the House or there is distortion or anything of that kind. He has also not stated that I have expunged certain remarks and the newspaper has published those remarks. அவர்கள் அப்படி சொல்லவில்லை. இதையே மூன்று பேரும் சொல்லியாகிவிட்டது. புதிதாக ஏதாவது சொல்லுவதாக இருந்தால் சொல்லலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இதில் ஒன்றும் உரிமைப் பிரச்சினை இல்லை.

3rd March 1965]

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நான் உரிமைப் பிரச்சினையில் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால், ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல...

கனம் சபாநாயகர் : சம்பந்தப்பட்டவர் கலந்துகொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது. கனம் அங்கத்தினர் உட்காரலாம்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I do not know what the hon. Member is going to say. Perhaps he is going to say that he did not say what the Paper has published in which case there will be confirmation . . .

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நாங்கள் வெளி நடப்புச் செய்த சமயத்தில் நான் அந்த வார்த்தைகளை உபயோகித்ததாக நாங்கள் எடுத்துச் சொன்னீர்கள். அதற்கு நான் என்மென்றைக்கும் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன் என்பதை முதலிலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : Let the hon. Member please resume his seat.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பத்திரிகைகளுக்கு சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. நடக்கும் பல்வேறு விவரங்களையும் அவர்கள் போடக் கூடாது என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த ஒரு மாதகாலமாக பல பத்திரிகைகளை 'டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ஆக்ட்' இன் கீழ் கொண்டு வந்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். அதன் சாரம்சமாக இப்பொழுது பரிவிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பது, பத்திரிகைகளின் ஃபண்டமெண்டல் ரைட்டுகளைப் பாதிக்கும் வகையில், இதை பப்ளிஷ் பண்ணக் கூடாது என்று கெட்ட எண்ணத்தோடு சொல்லுகிறார்கள்

MR. SPEAKER : The hon. Member may resume his seat.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த மாதிரி எத்தனை உரிமைப் பிரச்சினைகள், ஆயிரம் உரிமைப் பிரச்சினைகள் வந்தாலும், அவற்றைச் சந்திக்க தயாராக இருக்கிறேன்.

MR. SPEAKER : Has the hon. Member raised any new point?

SRI V. KRISHNAMOORTHY : Yes. It is with a mala fide motive the Chief Minister has brought forward this motion against the Paper which has published a bona fide report.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த சட்ட சபையிலே அங்கத்தினர்களுக்குப் பேச சட்டத்தின் மூலம் உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கான்ஸ்டிடியூஷனின் 194-வது பிரிவுப்படி சட்ட சபையிலே அங்கத்தினர்கள் என்ன பேசினாலும் அவர்கள் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதன் பேரில் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கக்கூடாது. ஆனால், இப்படிச் சட்டசபையில் பேசலாம் என்பதற்காக, அப்படி பேசியது உண்மையாக இருந்தாலும், அதைப் பிரசுரிக்கலாம் என்பதற்கு கான்ஸ்டிடியூஷனிலே உரிமை கிடையாது. 194-வது பிரிவுப்படி சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்கு எது வேண்டுமானாலும் பேசுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது, அதனால் அதைப் பிரசுரிக்க உரிமை கிடையாது. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தங்களுக்குத் தெரியும், இங்கிலாந்திலே, ஸ்டாக்டேல் வர்ஸஸ் ஹன்ஸார்ட் என்று

[திரு.ஆர். வெங்கட்டராமன்] [3rd March 1965]

ஒரு கேஸ் நடந்தது. பார்லிமெண்டிலே நடந்ததை வெளியிடக் கூடிய உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா, அப்படி அந்த வெளியீட்டினால் டெஃப்மேஷன் ஏற்பட்டால், வெளியிட்டவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியுமா முடியாதா என்ற பிரச்சினை எழுந்தது. நம் நாட்டிலே பிரசுரிக்கும் உரிமை சட்டப்படி கொடுக்கப்படவில்லை. மத்திய பார்லிமென்ட் சம்பந்தப்பட்டவரை, அங்கே ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றினார்கள். பார்லிமெண்டிலே எதைப் பேசினாலும், பார்லிமென்ட் அங்கத்தினருக்கு எந்த விதமான ப்ரொட்டெக்ஷன் இருக்கிறதோ அதேமாதிரிப்ரொட்டெக்ஷன் பிரசுரிக்கவும் இருக்கிறது என்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் ராஜ்ய சட்ட சபையிலே அப்படி எந்தவிதமான சட்டமும் கிடையாது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கும் நிலையிலே, சட்ட சபையிலே தவறான வார்த்தை, நடவடிக்கை இவற்றிற்காக சட்டசபை அங்கத்தினர்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாவிட்டாலும், அதைப் பிரசுரம் செய்தால், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். இன்றைக்கு சட்டப்படி இருக்கும் நிலைமை அதுதான். கனம் அங்கத்தினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் ப்ரிஸிலேஜ் கமிட்டியில் வாதாடலாம். பிரிஸிலேஜ் கமிட்டிக்குச் செல்லக் கூடிய நிலை இல்லை என்று சொல்ல முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்தப் பிரச்சினையை பிரிஸிலேஜ் கமிட்டிக்கு விடுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : Sir, I want to make a suggestion. கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் ஆங்கில நாட்டு வழக்கு ஒன்றைக் காட்டியதோடு, இந்திய பார்லிமெண்டில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சுதந்திரம் பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அத்தகைய ஸ்வாதந்திரியம் ராஜ்ய சட்ட சபையிலே கொடுக்கப்படவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். அதே போதும், இந்திய பார்லிமெண்டில் வழி இருக்குமானால், எந்தக் கான்ஸ்டிடியூஷனை வைத்து அதைச் செய்திருக்கிறார்களோ, அதே வழிவகை ராஜ்ய சட்டசபைகளையும் கட்டுப்படுத்துவதுதான் நியாயமும், தர்மமும், முறையும் ஆகும். ஆகவே, அந்த உரிமையை மறுப்பது கூடாது. அப்படி அவர்கள் சொன்னதே பத்திரிகைகளுக்கு உரிமை உண்டு என்பதை நிலைநாட்டுவதற்குப் போதிய சான்று ஆகும். ஆகவே, இதை ப்ரிஸிலேஜ் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டாம், அது முறையாகாது என்று தங்களுக்கு எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் சொன்னது அப்படி ஒரு சட்டம் இயற்ற வேண்டும் என்பதற்குப் பொருந்தும், அப்படி ஒரு மசோதா வந்தால் அப்பொழுது பேசலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் தொழில் அமைச்சர் கூறிய இரண்டு காரணங்களும் இது உரிமைப் பிரச்சினைக்குத் தகுதியற்றது. உரிமைக் குழுவிற்கு விடத் தகுதி அற்றது என்பதைத் தான் விளக்குகிறது (ஆரவாரம்). ஏனென்றால், இந்த சட்ட சபையிலே நடந்த நிகழ்ச்சி அது. நடந்த நிகழ்ச்சியை திரித்துக் கூறியோ அல்லது நடக்காததைக் கூறியோ அல்லது நீக்கியதைக்

3rd March 1965] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கூறியோ இருந்தால், அப்போது அது உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உகந்ததாக ஆகும். ஆகவே, பத்திரிகைகளுக்கு உரிமை கிடையாது என்பது சரியாகாது. நடக்காததைக் கூறியிருந்தால், பாதிக்கப்பட்டவர் நாட்டில் அமலில் இருக்கும் சட்டத்தை மீறிய குற்றத்திற்காக நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாம். அப்படிப் பிரசுரித்து இருந்தால் அந்தப் பத்திரிகை மீது நடவடிக்கை எடுக்க நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லும் உரிமை இருக்கிறது. அதோடு கூட, டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல்ஸின் கீழே இந்த அரசாங்கத் திற்கும், கனம் முதல் அமைச்சருக்கும், வழக்குகள் போட அதிகாரம் நிறைய இருக்கிறது. அது நீதி மன்றத்திலே செய்யலாம். ஆனால் இது இந்த மன்றத்தின் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப அருகதையற்றது, நியாயமற்றது. It is out of order to raise it as a matter of privilege.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய நிலையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடியும் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியபடியும், இந்த சட்ட மன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில், இது உரிமைப் பிரச்சினைக்கு உட்பட்டதா இல்லையா என்று முடிவு கட்டுவதற்குத் திட்டவாட்டமான சட்டம் இல்லை. இங்கே சந்தேகம் ஏற்படுகிற பல்வேறு சூழ்நிலைகளில் நாம் இந்தியப் பாராளுமன்றத்தைத்தான் எடுத்துக்காட்டாக வைத்து, அங்கே என்ன முறைகள், பழக்கங்கள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றனவோ அந்த முறைகளைத்தான் நாம் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறோம். நேற்று கூட, உரிமைப் பிரச்சினையைக் குறித்துத் தொழிலமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, இந்தியப் பாராளுமன்றம் எந்த அரசியல் சட்டத்தின் கீழ் இயங்குகிறதோ அதை மேற்கொள்கக் காட்டித்தான், அதையொட்டித்தான் நேற்று எழுப்பப்பட்ட பிரச்சினையில் தமது கருத்தினைக் கூறினார்கள். இங்கே ஒரு சட்டம் இல்லை என்ற நிலைமை ஏற்படும்போது அதற்காக இந்தியப் பாராளுமன்றம் எந்த முறையை மேற்கொள்ளுகிறதோ அதைத்தான் நாமும் நடை முறையில் இங்கே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கென்று தனிச் சட்டம் நிறைவேற்றி, அந்தச் சட்டத்தின் கீழ் உரிமைப் பிரச்சினை வருகிறதா இல்லையா என்று பரிசீலனை செய்கிற வரையில் உரிமைப் பிரச்சினையின் கீழ் வருவதற்கு வழியில்லை. எனவே உரிமைப் பிரச்சினை இல்லை என்பதைத்தான் நானும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தவறு ஒன்று ஏற்பட்டால் அதற்குப் பல நிவாரணங்கள் உண்டு. ஒரு நிவாரணம், கோர்ட்டிலே கேஸ் போடுவது. மற்றொரு நிவாரணம், இந்த சட்ட சபைக்கு இருக்கிற கௌரவத்தைக் காப்பாற்றுவதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பது. இந்த சட்ட சபையின் கௌரவத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக எடுக்கின்ற நடவடிக்கையைத் தவிர, நாம் மேற்கொண்டு அவர்கள் மீது கேஸ் போடுவதற்கும் உரிமை இருக்கிறது. அதையும் செய்யலாம். இதையும் செய்யலாம். ஆகவேதான், இன்றைக்கு கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு இதிலே கொஞ்சம் அக்கறை இருக்குமானால் அதையும் செய்ய முடியுமா என்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும் என்றும் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [3rd March 1965]

அடுத்தாற்போல், இன்றைக்கு நம்மிடத்தில் இருக்கும் பிரச்சினை, சபை விஷயங்களைப் பற்றிக் கௌரவக் குறைவாக ஒரு பிரச்சாரம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, அது இந்தச் சபையின் கௌரவத்தைக் குறைக்கும்படியான பிரச்சினையாக இருக்கிறதா என்பதை விசாரணை செய்யலாமா, கூடாதா என்பது. இப்பொழுது தீர்மானம் பண்ணவில்லை, அவர்கள் குற்றவாளி என்று. இப்பொழுது நாம் தீர்மானம் செய்வது இதுதான் சபையின் கௌரவத்தைக் குறைக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு தலையங்கமாக, ஒரு வெளியீடாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால், இதை உரிமைப் பிரச்சினையாகக் கருதி, உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டும். உரிமைக் குழுவிலே எல்லாவிதமான வாதங்களும் எழுப்பலாம். உரிமைக் குழு எப்படித் தீர்மானம் செய்கிறதோ அதன்படி முடிவு ஏற்படும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்ப விரும்புகிறேன். இன்று நான் இந்த அசெம்பிளி கட்டடத்திற்குள்ளே வரும்போது, வராந்தாவிலே போலீசார்கள் இருந்தார்கள் என்பதை இந்தச் சபையின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வருகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் இப்பொழுது எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சினை சபை முன் இருக்கும் பிரச்சினைக்குச் சம்பந்தம் உடையது அல்ல என்று நான் நினைக்கிறேன். Immediately after finishing it, we are not going to run away from here. We will be here. The hon. Member, Sri S. J. Ramaswamy can give written notice containing the points he wants to make and I will take it up tomorrow.

இந்தப் பிரச்சினையைக் குறித்து இருதரப்பிலும் தெரிவிக்கப்பட்ட கருத்துக்களை நான் கேட்டதில், ஒரு சில இடங்களில் அது அனுமதிக்கப்படுகிறது, இங்கே சட்டம் இல்லை என்பதுதான் தெளிவாகிறது. இதைக் குறித்துத் தீர்மானமாக முடிவு கட்டிச் சொல்லக்கூடிய அளவிலே இன்று சபாநாயகர் இல்லை. எனவே, இதை உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி அவர்களுடைய தீர்மானத்தை என்னுடைய 'கைடன்ஸ்'ஸுக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். உரிமைக் கமிட்டியினர் என்ன தீர்மானம் செய்கிறார்களோ, அது எனக்கு மட்டுமல்லாமல் எனக்குப் பின்னால் வருகிறவர்களுக்கும் 'கைடன்ஸ்'ஸாக அமைந்து, இந்தச் சபை நடவடிக்கைகளை நடத்திச் செல்வதற்கு உபயோகமாக இருக்கும் என்ற முறையிலே இதை நான் உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டிய நிலைதான் ஏற்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல. இதை இப்படியே விட்டுவிடாமல், அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகள் சட்டசபையைக் குறித்தும், அங்கத்தினர்களைக் குறித்தும் என்ன என்பதையும் நாம் பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, சட்டம் ஒன்று அவசியமாக இருக்கிறது. அது வந்துதான் ஆகும். இந்தப் பிரச்சினை உரிமைக் கமிட்டிக்குப் போகவேண்டிய அளவுக்கு இதில் சாதகங்கள் இருக்கின்றன என்று நான் முடிவு செய்து, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதற்காக ஒரு பிரேரணையைக் கொண்டு வரும்படியும் நான் கோருகிறேன்.

3rd March 1965]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That the matter of privilege regarding a publication in the ‘ Nava Mani ’, dated 1st March 1965 relating to the walk-out in the Legislative Assembly be referred to the Committee of Privileges ’.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I oppose the motion.

SRI SAW. GANESAN : Sir, I oppose the motion.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Sir, I oppose the motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, while opposing the motion, I want to say a few words.

There are two ways to move a motion. It is open to any hon. Member to move—

‘ That the matter may be referred to the Committee of Privileges ’.

It is also open to any other hon. Member to move—

‘ That the matter may be discussed in this House. ’

Sir, I move—

‘ That the matter of privilege regarding a publication in the ‘ Nava Mani ’, dated 1st March 1965 relating to the walk-out in the Legislative Assembly be discussed in this House ’.

SRI T. L. SASIVARNA THEVAR : Sir, I second it.

MR. SPEAKER : So, the hon. Member has moved the other alternative motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Yes, Sir.

MR. SPEAKER : Then I will put both the motions to the vote of the House. First I will put the motion of the hon. Member, Sri Kalyanasundaram, to the vote of the House.

The question is—

‘ That the matter of privilege regarding a publication in the ‘ Nava Mani ’, dated 1st March 1965 relating to the walk-out in the Legislative Assembly be discussed in this House ’.

The motion was put and declared lost.

A poll was demanded and the House divided thus :

Ayes

Sri K. R. Nallasivam
" V. R. Nedunchezhiyan
" K. A. Mathialagan
" Saw. Ganesan
" T. L. Sasivarna Thevar
" M. Kalyanasundaram

Sri Rama. Arangannal
" C. Venkidusamy Gounder
" P. K. Mookiah Thevar
" A. K. Subbiah
" Kanchi Manimozhiar
" KR.RM. Kariamanickam Ambalam

[3rd March 1965]

Ayes--cont.

Sri A. Perumal
 „ K. Cheemaichamy
 „ M. Shanmugam
 „ N. Rajangam
 „ V. Arunachalam
 Srimathi Manonmani Ammal
 Sri S. Madhavan
 „ T. P. Alagamuthu
 „ S. Mani
 „ A. Thiagarajan
 „ P. Murugaiyan
 „ V. R. Perianan
 „ P. V. Sriramulu
 „ M. Kamalanathan
 „ S. Muthulingam
 Pulavar K. Govindan
 Sri C. V. Velappan
 „ C. Manickam
 „ T. Chinnasamy

Sri M. R. Krishnamurthy
 „ Muna Adhi
 „ S. Murugaiyan
 „ P. U. Shanmugam
 Srimathi Jagadambal Velayudham
 Sri M. S. Mani
 „ K. Thirupathy
 „ M. P. Vadivelu
 „ R. Nallamuthu
 „ N. P. Sengottuvelu
 „ S. Arumugham
 „ M. V. Karivengadam
 „ A. G. Balakrishnan
 „ R. Narayanan
 „ S. Ramaswamy
 „ V. Krishnamurthy
 „ K. R. Munirathnam
 „ R. Abdul Khaleel
 „ S. J. Ramaswamy

Noes.

Sri K. Parthasarathy
 „ N. P. M. Chinniah Gounder
 „ S. Chinnayyan
 „ M. Alagiriswamy
 „ C. M. Ambikapathi
 „ L. Anandan
 „ S. Angamuthu Naicker
 „ K. S. Ardhanareswara Gounder
 „ A. Appavoo Thevar
 „ A. Arumugam
 „ A. B. Balagan
 „ G. E. Chinnadurai
 „ S. Chinnakaruppa Thevar
 Hon. Sri M. Bhaktavatsalam
 „ P. Kakkan
 „ V. Ramaiah
 Hon. Srimathi Jothi Vencatachellum
 Sri P. Ramachandran
 „ R. Krishnaswamy Naidu
 „ A. S. Dhakshinamoorthy Gounder
 „ M. Dhandayuthapani Pillai
 „ A. Doraiswamy
 „ V. Ellama Naidu
 „ T. P. Elumalai
 „ K. Gopala Gounder
 „ K. S. G. Haja Sheriff
 „ P. Jayaraj
 „ R. Jeevarathnam
 „ T. Kadam Bavana Sundaram
 „ T. Karcha Gowder
 „ M. Kulandaiswamy Gounder
 „ N. Mahalingam
 „ T. Manavalan
 „ M. Maruthanayagam Pillai
 „ J. Matha Gowder
 „ M. P. Muthukaruppannaswami
 Gounder
 „ P. K. Muthuvelappa Gounder
 „ S. Nanjunda Row
 Hon. Sri N. Nallasaenapathi Sarkarai
 Manradiah
 „ G. Bhuvarehan
 „ S. M. A. Majied
 Srimathi A. Suares
 „ C. Kolandai Ammal
 „ P. K. R. Lakshmikantham
 „ A. S. Ponnammal
 „ A. Krishnaveni
 „ B. Lakshminarasamma

Srimathi Rajathi Kunchitapatham
 Kumari D. Sulochana
 Sri K. Narayanaswamy Pillai
 „ K. S. Nataraja Gounder
 „ N. Duraipandi
 „ K. P. Palanisamy
 „ K. N. Palaniswami Gounder
 „ G. D. Perumal Raju
 „ R. Ponnappa Nadar
 „ K. Ponniah
 „ R. Rajagopalaswamy Naicker
 „ P. Rajagopal
 „ G. Rajaram
 „ A. Ramachandra Rayar
 „ A. L. Ramakrishna Naidu
 „ N. S. Ramalingam
 „ S. Ramalingam
 „ V. Ramanathan
 „ A. R. Ramasami
 „ S. Ramaswamy Naidu
 „ N. Ramaswamy Udayar
 „ R. Rangaswamy
 „ R. V. Swaminathan
 Dr. B. Natarajan
 Sri C. Chiranjeevulu Naidu
 „ A. P. C. Veerabahu
 „ S. Sangili
 „ K. R. Sambandam
 „ V. Sankaran
 „ P. R. Sreenivas Padayachi
 „ M. S. Selvarajan
 „ R. Sengaliappan
 „ N. Shanmugasundaram
 „ S. Sivasubramaniam
 „ N. Sountharapandian
 „ C. Srinivasan
 „ A. R. Subbiah Mudaliar
 „ R. Subramaniam
 „ K. S. Subramania Gounder
 „ N. Subramaniam Chettiar
 „ T. S. Swaminatha Odayar
 „ R. Thangavelu
 „ M. D. Thiagaraja Pillai
 „ K. Thiruvengadam
 „ P. Urkavalan
 „ O. Venkatasubba Reddy
 „ M. William
 „ A. Chidambaranatha Nadar.

3rd March 1965]

Neutral.

Nil.

Ayes: 50;

Noes: 95;

Neutral: Nil.

The motion was lost.

MR. SPEAKER: Now I will put the motion of the Hon. the Leader of the House to vote. The question is—

' That the matter of privilege regarding a publication in the " Nava Mani ", dated 1st March 1965 relating to the walk-out in the Legislative Assembly be referred to the Committee of Privileges " .

The motion was put and declared ' carried

SRI K. A. MATHIALAGAN: Sir, I want that a poll be taken. There is a subtle difference between the motion of Sri M. Kalyanasundaram and this motion.

MR. SPEAKER: The hon. Member can have that. I have no right to reject his demand under the rules.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: If you will permit me, Sir, I would like to submit that it is left to the discretion of the Hon. Speaker to comply with a demand for division. If the Speaker feels that the demand is frivolous, it is for him to decide the matter.

MR. SPEAKER: I will go through the relevant rule.

SRI V. KRISHNAMOORTHY: The hon. Member Sri Mathialagan expects some members belonging to the Congress Party to vote against the motion.

MR. SPEAKER: The Chair has got the discretion to determine or decide the method of taking votes.

The Hon. Speaker requested the Members who were FOR the motion moved by the Hon. the Chief Minister to stand.

All the hon. Members belonging to the Congress party present in the House stood.

The Hon. Speaker then requested all the Members who were AGAINST the motion moved by the Hon. the Chief Minister to stand.

Hon. Members belonging to the Opposition Parties present in the House stood.

MR. SPEAKER: I now declare that the motion moved by the Hon. the Chief Minister is passed.

(2) OBSTRUCTION IN THE PATHWAY TO THE ASSEMBLY CHAMBER BY THE POLICE.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I wish to raise a matter of privilege. I wish to bring this to the notice of the House through, you, Mr. Speaker. I could have raised it earlier.

*** Expunged as ordered by the Chair.